

CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE LA FEDERACIÓ DE MUNICIPIS DE CATALUNYA I L'INSTITUT D'ESTUDIS REGIONALS I METROPOLITANS DE BARCELONA PER A LA REALITZACIÓ DE L'ESTUDI SOBRE PRIORITATS MUNICIPALS EN SEGURETAT: CONCLUSIONS

Barcelona, 17 de març de 2003

REUNITS

D'una part, la senyora Pilar Figueras de Diego, Secretària General de la Federació de Municipis de Catalunya, amb domicili a la Via Laietana, 33 de Barcelona.

De l'altra, el senyor Antoni Cuadras Camps, Gerent de l'Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona.

tot actuant en nom i representació de les respectives institucions, es reconeixen mútuament capacitat suficient per obligar-se i

MANIFESTEN

- a) Que la Federació de Municipis de Catalunya (en endavant, FMC), vol realitzar, en el marc de les seves activitats, la realització d'un estudi sobre Prioritats municipals en seguretat: conclusions.
- b) Que l'Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona (en endavant IERMB), va ser qui va realitzar el primer estudi i compta amb els equips tècnics, la metodologia i la infraestructura necessaris per portar a terme un estudi d'aquestes característiques.
- c) Que, en virtut d'aquestes consideracions prèvies, la FMC encarrega a l'IERMB la realització de l'estudi.

CLÀUSULES

Primera.- L'IERMB es compromet a portar a terme l'estudi sobre **PRIORITATS MUNICIPALS EN SEGURETAT: CONCLUSIONS** amb subjecció a les clàusules del present conveni, segons el projecte presentat i que figura com annex al present conveni.

Segona.- La FMC satisfarà per aquest treball la quantitat de VINT-I-UN MIL SISCENTS NORANTA-DOS EUROS (21.692 €) iva inclòs.
El pagament d'aquesta quantitat es farà efectiu al lliurament de l'estudi prèvia presentació de la factura corresponent.

Tercera.- El termini d'execució del treball s'estableix de dos mesos des de la signatura del conveni.

Quarta.- Ambdues parts declaren que el conveni podrà ser resolt per les causes següents:



- Incompliment de qualsevol de les clàusules del present conveni
- Mutu acord
- Aquelles altres previstes a la legislació vigent

En el supòsit de resolució de mutu acord, la FMC abonarà a l'IERMB l'import dels treballs realitzats fins al moment de la resolució, previ lliurament per part de l'IERMB, d'allò executat.

En cas de resolució imputable a alguna de les parts, aquesta haurà d'indemnitzar a l'altra part pels danys i perjudicis ocasionats. La fixació i valoració d'aquests es realitzarà de comú acord entre les parts.

Cinquena.- Tots els drets inherents a la propietat intel.lectual dels treballs realitzats correspondran a la FMC i només amb la seva autorització podran ser utilitzats, sense que pugui exercitar-se qualsevol forma no autoritzada d'emissió, edició, difusió, exhibició, reproducció, venda o lloguer total o parcial dels elements i documents corresponents. Per la seva part, la FMC, sempre que es faci referència a l'esmentat estudi, es compromet a fer constar en els crèdits de l'estudi la participació de l'IERMB en els tasques realitzades per aquesta institució.

Sisena.- Són competents, amb exclusió de qualsevol altre procediment i jurisdicció, per resoldre els conflictes que puguin sorgir, els jutjats i tribunals de Barcelona.

I, en prova de conformitat, ambdues parts signen el present Conveni, per duplicat, en el lloc i la data indicats a l'encapçalament.

Pilar Figueras de Diego
Secretària General de la FMC

Antoni Cuadras Camps
Gerent de l'IERMB

PRIORITATS MUNICIPALS EN SEGURETAT: CONCLUSIONS

(Projecte presentat per l'IERMB)

I.- els problemes dels municipis, present i futur

Conclusions

1.- Els principals problemes que augmentaran o es mantindran són:
Actualment, la mobilitat (aparcament i circulació), la convivència al carrer (delinqüència, vandalisme), i les emergències.
En un futur proper, apareix la immigració però també es mantindran els principals problemes actuals. Són problemes que depassen l'administració local

a) la mobilitat s'explica a partir de les actuals estructures urbanes, els increments de desplaçaments, i les polítiques favorables al vehicle privat

b) la convivència al carrer (vandalisme i delinqüència) s'explica per la creixent complexitat social i els conflictes derivats dels canvis econòmics, socials i urbanístics, així com les transformacions polítiques i educatives dels darrers anys

2.- Els problemes que, en el futur, perdran importància seran les barreres arquitectòniques, la brutícia i el risc d'inundacions: és a dir, problemes que l'administració local pot abastar i on intervé actualment en la seva solució

Aspectes a aprofundir

1.- Impacte dels principals problemes actuals i de futur en la gestió política dels Ajuntaments. ¿Com es detecta i concreta cada problema i quines solucions es plantegen a curt, mig i llarg termini (per exemple: propostes concretes de cada municipi)?

2.- ¿Hi haurà associació entre els problemes de la convivència al carrer i la immigració, que apareix com un problema de gran creixement?

3.- ¿Com s'estan resolent els problemes que es preveu disminueixin en la seva incidència als municipis?

4.- ¿Quin és l'impacte en l'actuació policial?:

quin tipus d'actuació policial (i quina policia –local o supralocal-) implica i implicarà la mobilitat

quin tipus d'actuació policial (i quina policia –local o supralocal-) implica i implicarà la convivència

II.- la gestió de la seguretat i el servei policial

Conclusions.

1. La filosofia bàsica de la política de seguretat dels municipis és preventiva i globalitzadora (transversalitat)
2. Escassa coordinació institucional i policial.
3. Escassetat de recursos humans i materials de la Policia Local (PL)
4. Excel·lent avaluació de la tasca de la PL (quant al seu tracte amb la gent, agilitat, i confiança transmesa)... i menor nota a l'hora d'avaluar la seva autoritat.
5. Percepció que la PL carrega amb la majoria de les tasques policials (per exemple la presència i actuació al carrer) mentre els altres tres serveis policials hi són i hi intervenen menys.
6. Diferenciació entre el territori on la PG-ME (servei en expansió i creixement) ja s'ha desplegat i la resta del territori en dos aspectes: majors taxes d'enquadrament i millors nivells de coordinació policial i política.

Aspectes a profundir

1.- S'ha fet una anàlisi exhaustiva del que caldria prevenir en el seu municipi? Perquè la política de seguretat esdevingui preventiva, ha de ser alhora transversal?

Aquesta transversalitat fa referència als diferents serveis policials o també a la resta de serveis municipals i de les altres administracions públiques (comarcals, autonòmiques, centrals)?

Com es concreta la transversalitat? S'hi intervé des de Urbanisme, Ensenyament, Cultura, Joventut, Sanitat, Benestar Social ?

Quines són les línies estratègiques d'aquestes intervencions (objectius, instruments, actuacions)?

2.- Repercussions de l'escassa coordinació:

A nivell polític (els Ajuntaments se senten desemparats?) i a nivell policial (la PL fa més del que li pertoca per decisió pròpia o per l'abandó dels altres serveis policials?, "ítem más" hi ha voluntat de compartir amb i/o per part dels altres serveis policials?).

La coordinació política front a la tècnica: que és primer? Cal prioritzar l'organització o els resultats? Cal ser proactius o reactius en temes de coordinació?

La manca de coordinació és conjuntural (la causa és el replegament desplegament de la resta de serveis policials)?

La coordinació es dona dins de les diferents àrees municipals? I entre municipis propers? I amb les altres administracions?

Els actuals instruments per a la coordinació, són suficients, però no funcionen? No són suficients, i en aquest cas, què es troba a faltar?

Per què les taules policials funcionen i les juntes locals de seguretat no?

Es fan simulacres d'actuació coordinada?

3.- L'escassetat de recursos humans i materials, es considera en termes absoluts o en relació a les tasques que es creu que han de dur a terme els serveis policials?.

Les grans preguntes referides als recursos humans són: ¿cal que hi hagi més policies locals o més policies dels altres serveis?, ¿si els Ajuntaments disposessin de recursos suficients, què preferirien?, ¿les estructures organitzatives del servei policials són prou autònomes i eficients?, ¿hi ha els recursos necessaris?, ¿l'escassetat té a veure amb el baix nivell de coordinació entre serveis?

Quant als recursos materials: la implementació de noves tecnologies de localització i comunicació, funciona amb retard en relació a altres àrees dels mateixos Ajuntaments?, troba resistències corporatives?

4.- L'avaluació de la PL reflecteix la voluntat política dels Ajuntaments?

5.- Quin servei policial hauria de fer cada tasca?, ¿cal incrementar la pressió social i política per a la simplificació del mapa policial a Catalunya?, ¿cal incorporar en el nou model membres dels serveis policials depenents del govern central que vulguin quedar-se a Catalunya?, ¿quin hauria de ser la funció de les empreses privades de seguretat (són necessàries, que han de gestionar,...)?.

¿Què fer amb les armes: dur-ne sempre, en tasques específiques o mai?

6.- Pel que fa al desplegament de la PG-ME i al futur model policial: com ha de ser la interrelació entre els dos serveis policials?

Com es veu una única carrera professional amb possibilitat d'intercanvi intermunicipal i entre la PL i la PG-ME?

Com es preveu el sistema de formació, bàsica, continuada, especialitzada,...?

III.- la taxa d'enquadrament

Conclusions

Dificultat de definir una taxa a escala municipal

Diferència entre la taxa real i la taxa esperada

Diferència entre les taxes dels municipis del territori PG-ME i la resta de municipis de Catalunya

Aspectes a profundir

Anàlisi dels diferents factors que incideixen desigualment en les taxes (estacionalitat dels problemes, economia terciària, percentatge de població flotant, urbanització desigual, mobilitat, extensió i grandària del municipi, funcions de capitalitat...)

Compaginació i coordinació de les dues filosofies del servei policial: la municipal (PL) i la territorial (PG-ME)

Diferències intermunicipals entre la taxa real i l'esperada

Repartiment de les dotacions policials entre els diferents serveis policials: tant en l'actualitat com en el futur

IV.- la metodologia

La realització de les tasques que es plantegen ha de possibilitar el necessari aprofundiment per a ajustar i concretar les conclusions de l'estudi sobre necessitats i preocupacions municipals en matèria de seguretat pública .

La metodologia serà qualitativa realitzant-se un mínim de 30 entrevistes en profunditat a alguns dels polítics o responsables policials que han respost el qüestionari de l'enquesta.

Les entrevistes en profunditat es realitzaran en estreta col·laboració amb l'estructura tècnica de la Federació Catalana de Municipis per a la concertació de les entrevistes, i es desenvoluparan durant la primera quinzena de març. En paral·lel es farà la transcripció de les cintes i l'anàlisi de contingut, de manera que es preveu poder entregar les conclusions de l'estudi abans de setmana santa d'enguany.

L'equip de recerca, de l'Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona, és el mateix que ha realitzat l'estudi quantitatiu del qual aquest seria la cloenda.

IV.- el pressupost

Direcció de l'estudi	5.600.-
Investigadors	6.400.-
Tasques administratives i de transcripció	4.500.-
Desplaçaments i materials	1.500.-
Despesa administrativa	2.700.-
Sub total	20.700.-
IVA 16%	3.312.-
Total euros	24.012.-

Barcelona, a 21 de febrer de 2003